

AZIENDA SANITARIA di POTENZA

MONITORAGGIO DEGLI INDICATORI DI PERFORMANCE PREVISTI DALLA DGR n.298/2012

Elaborazione a cura: Tecnostrutture di staff U.O.C. BUDGET CONTROLLO DI GESTIONE - U.O.S. SISTEMA INFORMATIVO AUTOMATIZZATO Ambito territoriale di Lagonegro

NOTE DI COMMENTO ALLA REPORTISTICA DI MONITORAGGIO

- 1 NOTA 1: il Direttore del Dip. di Sal. An. ha fornito anche il dato % separato per la brucellosi ovicaprina in quanto non ritiene corretta l'aggregazione dei dati relativi ad allevamenti ovicaprini e altri allevamenti (% allevamenti controllati per brucellosi ovicaprina: $2182/5475 \times 100 = 39,85\%$)
- 2 NOTA 2: il dato di T.O. disponibile è quello dell' anno 2011: per il calcolo è stato utilizzato il dato regionale disponibile relativo ai ricoveri per acuti dei residenti ed infraregionali; il dato dei ricoveri dei residenti ASP ricoverati fuori regione non è disponibile per l'anno 2011 e quindi è stato utilizzato il dato dell'anno 2010. Il dato non è standardizzato per età e sesso. Nel 2010 il dato del T.O. non standardizzato per età e sesso è consolidato ed è pari a 117,08 x mille ab.
- 3 NOTA 3: il dato non è disponibile in quanto la GSI informatica non ha ancora apportato le modifiche al programma AIRO per il monitoraggio automatico del dato
- 4 NOTA 4: il dato riportato è la proiezione su base annua del risultato conseguito al 31.8
- 5 NOTA 5 : il dato 2012 non è rilevabile attualmente sul sito FARMASAT e il Serv.di farm. Territ. non ha perciò comunicato dati relativi al monitoraggio di questo indicatore.
- 6 Il dato di spesa pro-capite rilevato al 1° monitoraggio non ricomprende la spesa per la distribuzione diretta (classe A) e il File F.
- 7 NOTA 7: il dato si riferisce al risultato conseguito nell'anno 2011. Valore voce B.I.1 "Rimanenze materiale sanitario" anno 2011: 7.177 - Valore Base (Valore voce rilevato dal modello 2009):..... = Valore Differenza: Formula: Valore differenza/Valore Base:.....
- 8 NOTA 8: si rinvia alla relazione dell'UO Attività Tecniche allegata agli esiti dei monitoraggi N°1 e n°2.
- 9 NOTA 9: Nessuna contestazione è pervenuta al 22.9. dagli uffici regionali in ordine alla completezza e alla tempistica di invio dei dati. Criticità rilevate: non è stato individuato il referente dei flussi per l'ambito territoriale di Potenza.
- 10 NOTA 10: Il Piano è in corso di elaborazione da parte della Commissione aziendale per il R.M.
- 11 NOTA 11: adempimento con scadenza 28.2.2013 (è stato approvato il Piano della Qualità Aziendale 2012 con delibera n.421 del 24.5.2012).
L'indagine di C.S. è stata realizzata sui servizi di Laboratorio Analisi dell'ASP; report in corso di elaborazione Su un campione di 815 utenti (periodo 15 Giugno/15 Luglio) la valutazione complessiva si attesta per l'87% su Buono/Ottimo e sufficiente per il 12%; insufficiente soltanto per l'1% degli intervistati.
- 12 NOTA 12 : è stata approvata la struttura del Bilancio Sociale (Indice).
- 13 NOTA 13: Si rinvia alla relazione redatta dal dr. De Fino il 6.7.2012 e alla ista dei tempi medi di attesa per prestazione allegati al report di monitoraggio n.1
- ++ Monitoraggio n.2 : I dati riportati per gli indicatori di " Efficacia dell'assistenza territoriale", di "Efficacia Prescrittiva Farmaceutica", di "Appropriatezza clinica e organizzativa" e di "Valutazione di strategie per il controllo del dolore" sono relativi ai primi otto mesi del 2012.